La faculté de droit en 1939-1940 : « la vieille maison du Panthéon » et son rayonnement

Description

Les images et documents dâ??archives en lien avec cet article sont exposés dans la galerie La â??vieille maison du Panthéonâ?? à lâ??orée de la guerre

TéIécharger

En 1939, la faculté de droit de Paris a 135 ans dâ??existence, depuis la loi du 22 ventà se an XII (13 mars 1804) qui, aprÃ"s dix années de vacance de lâ??enseignement suite à la suppression des universités en 1793, a rétabli des « écoles de droit », ayant pris ensuite le nom de facultés depuis le 1er janvier 1809. Unique faculté de droit à Paris, ayant le monopole de la collation des grades mÃame aprÃs lâ??établissement de la liberté de lâ??enseignement supérieur en 1875, elle est qualifiée par ses doyens comme la « vieille maison du Panthéon » puisquâ??elle a pour siÃ"ge le bâtiment construit par Soufflot et inauguré en 1783 pour sa devanciÃ"re sous lâ??Ancien Régime en face du Panthéon. Agrandi dÃ"s les ann©es 1820, puis en 1876â??1878 (avec lâ??installation de la bibliothÃ"que à lâ??époque derriÃ"re le bâtiment de Soufflot) et en 1890â??1897 par les constructions sur la rue Soufflot et la rue Saint-Jacques, le bâtiment du Panthéon accueille toutes les activités de la faculté de droit. Cette faculté a été longtemps considérée comme un service extérieur du ministÃ"re de lâ??Instruction publique, avant dâ??acquérir la personnalité civile en 1885, puis dâ??être intégrée avec les autres facultés (lettres et sciences à la Sorbonne, médecine rue de lâ??Ã?cole de médecine, pharmacie avenue de lâ??Observatoire) dans la structure confédérale de lâ??université de Paris en vertu de la loi du 10 juillet 1896.

En nombre dâ??étudiants, la « vieille maison du Panthéon » peut se targuer dâ??être la plus importante faculté de France, toutes disciplines confondues, et en comparaison avec les facultés étrangÃ"res, la plus grande faculté de droit du monde. Passé de 1 700 étudiants en 1812 Ã 3 454 en 1835â??1836, redescendu autour de 2 000 sous le Second Empire et au début de la TroisiÃ"me République, lâ??effectif des étudiants immatriculés ne cesse dâ??augmenter depuis les années 1890 pour atteindre 7 822 étudiants en 1912â??1913, un palier autour de 9 000 étudiants dans les années vingt, puis un niveau au-dessus des 10 000 étudiants dans les années trente. Au 31 juillet 1938, la statistique (publiée par les Annales de lâ??Université de Paris, 1939, p. 101) fait état de 11 627 étudiants et étudiantes en scolarité. Même si ce chiffre intÃ"gre plus de 3 000 étudiants ayant seulement passé un examen (des redoublants ou des étudiants ne validant pas complÃ"tement leur année), cet effectif considérable dépasse celui des étudiants et étudiantes en lettres (9 961), en médecine (6 608) et en sciences (4 045) et représente presque la moitié des étudiants et étudiantes en droit de toute la France. La comparaison avec les facultés de droit étrangÃ"res (et à fortiori les law schools américaines) est à manier avec une certaine prudence, en raison des différences de structure et de lâ??intégration de lâ??étude de lâ??©conomie dans les facultés de droit en France, mais ces chiffres traduisent lâ??existence ancienne à Paris dâ??un « enseignement de masse » du droit et le rayonnement de la faculté parisienne de droit.

Ce rayonnement se mesure aussi à travers ce que nous savons par les statistiques de la composition de la communauté étudiante. Toujours en 1938, celle-ci comprend 2 067 femmes pour 9 561 hommes, une proportion dâ??étudiantes moins forte quâ??à la faculté des lettres, mais en augmentation depuis le début du xxe siÃ"cle, avec notamment lâ??ouverture aux femmes de lâ??accÃ"s au barreau en 1900 et malgré lâ??impossibilité, jusquâ??en 1944, pour les femmes dâ??accéder à la magistrature. Les statistiques nous donnent également le chiffre de 891 étudiants et étudiantes venant de lâ??étranger, ce qui est moins quâ??aux facultés de lettres et de médecine mais témoigne de lâ??attraction de la faculté de droit pour des étudiants de nationalités trÃ"s diverses â?? par ordre dâ??importance quantitative pour les plus grands groupes, Roumains, Yougoslaves, Suisses, Turcs, Grecs, Ã?gyptiens, Russes, Portugais, Allemands, Chinois et Iraniens (auxquels sâ??ajoutent 9 étudiants et 3 étudiantes des Ã?tats-Unis). Ã? lâ??époque du plus grand empire colonial français, la statistique recense 63 étudiants « coloniaux » (tous des hommes, les étudiants dâ??Algérie ne sont pas comptabilisés et font pour la plupart leurs études à la faculté de droit dâ??Alger ; il nâ??y a pas dâ??étudiants des Antilles ou de la Réunion), venant principalement de Tunisie, dâ??Indochine et des mandats de Syrie et du Liban. La faculté de droit de Paris a une longue tradition de docteurs étrangers et accueille entre autres des réfugiés dâ??Europe centrale, dont certains fuient les persécutions antisémites depuis 1933.

Le corps enseignant atteint une cinquantaine de professeurs, les facultés de droit ne connaissant pas à lâ??époque lâ??existence dâ??autres corps que celui des reçus aux concours dâ??agrégation du supérieur (au nombre de quatre depuis 1896 : droit privé, droit public, histoire du droit et sciences économiques). Composé uniquement dâ??hommes (les premiÃ"res femmes agrégées dans les années trente, Charlotte Béguignon-Lagarde en droit privé en 1931, Suzanne Bastid en droit public en 1932, sont en début de carriÃ"re dans les facultés de Rennes et Dijon), le corps professoral est constitué de professeurs (la plupart affectés à une chaire) et dâ??agrégés. Ces derniers aprÃ"s avoir été professeurs titularisés dans une faculté « de province » sont recrutés (avec une sorte de recul temporaire dans la hiérarchie) comme agrégés à Paris avant dâ??y être titularisés dans les années suivantes. Câ??est lâ??assemblée des professeurs qui propose par un vote deux candidats (celui en premiÃ"re ligne étant toujours choisi) au ministre effectuant la nomination sur les postes vacants. En 1939, les 20 professeurs de droit privé restent les plus nombreux (André Amiaud, René Cassin, Henri Donnedieu de Vabres, Jean Escarra, Paul Esmein, Louis Germain-Martin, Joseph Hamel, Louis Hugueney, Léon Julliot de La MorandiÃ"re, Robert Le Balle, Henri Lévy-Ullmann, René Maunier, Henri Mazeaud, René Morel, Jean-Paulin Niboyet, Jean Percerou, Maurice Picard, Jean Plassard, Georges Ripert, André Rouast, Henry Solus) devant les 12 de sciences économiques (Albert Aftalion, Louis Baudin, Ã?douard Dolléans, Ã?mile James, Jean Lescure, Bertrand Nogaro, Henri Noyelle, William Oualid, François Perroux, Gaëtan Pirou, Roger Picard), les 9 de droit public (Joseph Barthélémy, Jules Basdevant, Gilbert Gidel, Julien LaferriÃ"re, Louis Le Fur, Achille Mestre, Louis Rolland, Georges Scelle, Marcel Sibert) et les 9 dâ??histoire du droit (André Giffard, Maurice Grandclaude, Gabriel Le Bras, Henri Lévy-Bruhl, Raymond Monier, Pierre Noailles, François Olivier-Martin, Pierre Petot, Henri Regnault). Déjà organisés en sections, avec des salles de travail pour les étudiants de doctorat, les professeurs issus des quatre agrégations siÃ"gent tous dans lâ??assemblée des professeurs, participent à lâ??élection du doyen (lui aussi proposé en premiÃ"re ligne au ministre qui avalise ce choix) et ont conscience de former le corps unique de la faculté de droit, symbolisé par le port de la robe professorale lors des cours et des

examens. Beaucoup dâ??entre eux sont portraiturés dans lâ??ouvrage de 1932, *Nos maîtres de la FacultÃ*© *de droit de Paris*.

Auteurs de manuels et dâ??ouvrages réputés, siégeant pour beaucoup dâ??entre eux dans des comités consultatifs de lâ??administration ou ayant été pour quelques-uns directeur ou chef de cabinet de ministre (Henri Lévy-Ullmann, Roger Picard et Ã?douard Dolléans) ou députés (Joseph Barthélemy de 1919 à 1928, Bertrand Nogaro de 1924 à 1934, également ministre de lâ??Instruction publique en 1926), cumulant parfois des fonctions dâ??enseignement à lâ??Ã?cole libre des sciences politiques ou à lâ??Ã?cole des hautes études commerciales, les professeurs de la faculté de droit de Paris occupent alors une place centrale dans le champ juridique français.

Parmi les civilistes, Georges Ripert continue la publication des traités de Planiol avec la collaboration entre autres dâ??André Rouast et de Paul Esmein, tandis que Léon Julliot de La MorandiÃ"re est le continuateur du Cours et du Précis dâ??Henri Capitant. Henri Lévy-Ullmann et Jean Escarra sont parmi les spécialistes les plus reconnus du droit comparé, de mÃame que Jean-Paulin Niboyet en droit international privé et Henry Solus en droit colonial. Le pénaliste Louis Hugueney, bien que nâ??ayant pas écrit de manuel, est trÃ"s écouté et son collÃ"que Henri Donnedieu de Vabres sâ??est spécialisé dans lâ??étude du droit pénal international et du droit pénal comparé, dénonçant dans un livre de 1939 la politique criminelle des �tats autoritaires (Russie soviétique, Italie fasciste, Allemagne nazie). Joseph Barthélemy est lâ??auteur avec Paul Duez dâ??un Traité éIémentaire de droit constitutionnel qui renouvelle lâ??ouvrage canonique dâ??Adhémar Esmein. Louis Rolland est un des théoriciens du service public et Achille Mestre lâ??un des analystes des interventions économiques de lâ??Ã?tat, particuliÃ"rement dans le domaine de lâ??énergie électrique. Louis le Fur est un internationaliste partisan de la Société des Nations en mÃame temps que lâ??un des co-fondateurs des Archives de philosophie du droit et de sociologie juridique, et son collÃ" que Gilbert Gidel participe activement aux dé veloppements du droit international par ses consultations, ses plaidoiries devant la Cour permanente de justice internationale (CPJI) ou ses rapports à lâ??Institut de droit international et à lâ??Académie de droit international de La Haye. Albert Aftalion, Gaëtan Pirou, Bertrand Nogaro, William Oualid, Jean Lescure ou François Perroux sont les économistes français les plus réputés de leur temps, qui ont diffusé et discuté les théories allemandes, autrichiennes et américaines. En histoire du droit, les travaux dâ??André Giffard en droit romain et de François Olivier-Martin en droit du Moyen-Ã?ge et de lâ??Ancien Régime sont alors considérés comme des classiques, tandis que Gabriel Le Bras et Henri Lévy-Bruhl innovent, le premier en droit canonique et sociologie religieuse et le second en droit romain archaÃ-que et en histoire du droit commercial.

Le régime des études est en 1939 celui qui a été fixé par les décrets du 2 aoà »t 1922 sur la licence et du 2 mai 1925 sur le doctorat. La trÃ"s grande majorité des étudiantes et étudiants font trois années dâ??études pour obtenir la licence en droit qui permet notamment dâ??entrer au barreau (sans examen) et de passer lâ??examen professionnel de la magistrature selon les modalités alors en vigueur. En premiÃ"re année, il faut suivre et passer les examens de droit romain (2 semestres), de droit civil (2 semestres), dâ??économie politique (2 semestres), dâ??histoire générale du droit français (2 semestres) et de droit constitutionnel (1 semestre). La deuxiÃ"me année comprend deux semestres de droit civil, deux semestres de droit administratif, deux semestres de droit pénal, deux semestres dâ??économie politique et

un semestre de droit romain. En troisià me annà e, les à tudiantes et les à tudiants ont deux semestres de droit civil, deux semestres de droit commercial, un semestre de procà dure civile, un semestre de droit international privà et un semestre de là ejislation financià re auxquels sâ?? ajoutent deux enseignements à choisir dans une sà erie dâ?? options (droit international public, là ejislation industrielle, droit rural, là ejislation coloniale, Ã economie coloniale, statistiquesâ? l).

La spécialisation concerne seulement une minorité dâ??étudiantes et dâ??étudiants qui continuent leurs études aprÃ"s la licence pour se perfectionner ou se préparer Ã lâ??enseignement. En 1925 quatre diplÃ'mes dâ??études supérieures ont été institués, correspondant aux quatre sections de lâ??agrégation et permettant (spécialement aux économistes et aux historiens du droit) dâ??avoir des cours de spécialité. Chaque DES est sanctionné par un examen oral et un diplÃ'me. La thÃ"se de doctorat obéit à un régime unique, mais les étudiantes et étudiants en doctorat doivent posséder deux DES différents pour pouvoir soutenir leur thÃ"se (certains au bout dâ??un an, dâ??autres aprÃ"s quelques années) devant un jury de trois membres. La soutenance est en principe limitée à une heure et demi et toutes les thÃ"ses sont imprimées (N.B.: les thÃ"ses de doctorat ainsi que les polycopiés, souvent trÃ"s épais, des cours de licence et DES sont toujours conservés à la bibliothÃ"que Cujas, autant de documents qui nous montrent les ressemblances et les différences avec lâ??enseignement dâ??aujourdâ??hui). Un grand nombre dâ??examens sont oraux et beaucoup dâ??étudiants ont la réputation de les préparer en dernier mot. Pour aider à la préparation des examens, des conférences en petits groupes sont proposés sur les matiÃ"res les plus importantes, mais ces groupes de travail sont facultatifs avant dâ??être rendus obligatoires comme travaux pratiques (appelés plus tard travaux dirigés) par la loi du 30 octobre 1940. Il nâ??y a pas de systÃ"me de bourses, mais seulement quelques prix accordés à lâ??issue de « concours généraux » organisés chaque année dans la faculté et pour certains accompagnés de dotations léguées par dâ??anciens étudiants fortunés. Les étudiants issus des classes populaires sont encore trÃ"s peu nombreux chez les bacheliers, ils peuvent passer sans baccalauréat par les deux ans de la capacité en droit avant la licence mais doivent réunir, souvent par un travail salarié en dehors de la faculté, assez de moyens financiers pour étudier à Paris.

Depuis la fin du xix^e siÃ"cle, la faculté de droit de Paris a acquis une certaine autonomie de gestion, tout en dépendant financiÃ"rement de la dotation financiÃ"re venant de lâ??Ã?tat et répartie (comme un certain nombre de postes dâ??agrégés) au sein de lâ??université de Paris institutionnalisée en 1896. Lâ??assemblée des professeurs, réunie réguliÃ"rement à lâ??initiative du doyen, discute de la répartition des cours, de lâ??organisation des examens et du recrutement des nouveaux enseignants. Le doyen, avec lâ??aide dâ??un professeur assesseur, dirige une petite administration de secrétaires et dâ??huissiers. En octobre 1938, aprÃ"s la mort en fonctions du doyen Edgard Allix, le civiliste Georges Ripert est élu à lâ??unanimité des 44 professeurs votants : il parait avoir ramené lâ??apaisement dans la faculté. Celle-ci a en effet été profondément divisée pendant « lâ??affaire JÃ"ze », qui a vu en 1936 la contestation de ce professeur de droit public par des chahuts dâ??étudiants nationalistes, le contraignant à faire cours hors des locaux de la faculté jusquâ??à sa retraite en 1937. La majorité des professeurs, politiquement opposés au Front populaire, ont refusé de soutenir JÃ"ze contre ces manifestations dâ??étudiants. Louis Le Fur soutient Franco contre les républicains espagnols et François Perroux a des liens dâ??amitié avec le dirigeant

portugais Salazar et avec Carl Schmitt. La création par le gouvernement dâ??une chaire dâ??histoire du travail en faveur dâ??Ã?douard Dolléans, qui a participé à deux cabinets de ministres du Front populaire, suscite en 1938 les protestations de plusieurs de ses collègues.

Si la menace de la guerre, trÃ"s présente aux yeux de Ripert et de ses collÃ"gues aprÃ"s les accords de Munich, parait avoir soudé les professeurs (dont plusieurs ont servi sous les drapeaux pendant la PremiÃ"re Guerre mondiale et dont les plus jeunes se trouvent mobilisés en septembre 1939) dans la défense de la patrie, les fractures de la Seconde Guerre mondiale, avec les engagements de certains professeurs dans le régime de Vichy, dans la France libre ou dans la Résistance, et avec lâ??exclusion des professeurs juifs, ainsi que les persécutions contre les étudiantes et les étudiants israélites, viennent profondément ébranler la « vieille maison du Panthéon ».

Jean-Louis Halpérin, professeur dâ??histoire du droit à lâ??Ã?cole normale supérieure â?? PSL

Indications bibliographiques

Audren Frédéric, Halpérin Jean-Louis, *La culture juridique françaiseâ?* : entre mythes et réalitésâ? : xix^eâ??xx^e sià "cles, « Biblis », Paris, CNRS Ã?ditions, 2022.

Berthélemy Henri, Favrot-Houllevigue Madame, *Nos Maîtres de la Faculté de droit de Paris*, Paris, LGDJ, 1932.

Gonod Pascale, Rousselet-Pimont Anne, Cadiet LoÃ⁻c (dir.), *Lâ??Ã?cole de droit de la Sorbonne dans la citÃ*©, Paris, IRJS Ã?ditions, 2012.

Halpérin Jean-Louis (dir.), *Paris, capitale juridique (1804-1950)â?⁻:* étude de socio-histoire sur la Faculté de droit de Paris, Paris, Ã?ditions Rue dâ??Ulm, 2011.

Milet Marc, La Faculté de droit de Paris face à la vie politique, de lâ??affaire Scelle à lâ??affaire JÃ"ze, 1925â??1936, « Travaux et recherches de lâ??Université de droit, dâ??économie et de sciences sociales de Paris », Paris, LGDJ, 1996.

Pour citer cet article

Halpérin Jean-Louis, « La faculté de droit en 1939â??1940 : « la vieille maison du Panthéon » et son rayonnement », dans *Exclure, persécuter, réintégrer. Des victimes de la législation antisémite à la faculté de droit de Paris (1940â??1945)* [exposition en ligne]. BibliothÓque interuniversitaire Cujas, 2025, https://expo-victimes-vichy-faculte-droit-en-1939-1940/.

Date

08/12/2025